

2152936

AUTO No. **3992**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL”**

**EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE  
AMBIENTE - SDA**

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 de 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de Marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de Noviembre de 2006, conforme a la Ley 99 de 1993, el Decreto 1594 de 1984, y,

**CONSIDERANDO**

**1. ANTECEDENTES**

Que mediante radicado No. 15153 del 2 de junio de 2000, la Serviteca Multiservicio la Segunda, solicito su reconocimiento para realizar la revisión de emisiones de fuentes móviles.

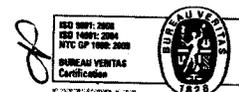
Que mediante auto No. 632 del 21 de julio de 2000 el DAMA ordena dar inicio al trámite de reconocimiento de un centro de diagnóstico Móvil para realizar la revisión de emisiones de fuentes móviles con motor a gasolina.

Que mediante Resolución No. 1573 del 28 de julio de 2000, el DAMA reconoce a un centro de diagnóstico para realizar la revisión a fuentes móviles con motor a gasolina.

Que mediante requerimiento No. 2001EE9568 del 20 de abril de 2001, el DAMA requiere al propietario o representante legal del referido establecimiento, para que en un término de 10 días deberá subsanar las irregularidades dando cumplimiento a la normatividad ambiental vigente.

Que mediante informe técnico No. 8964 del 3 de julio de 2001, la Subdirección de Calidad Ambiental le informa a la Subdirección Jurídica para que en un término de 3 días reduzca a un aviso en la fachada.

Que mediante requerimiento No. 2001EE19288 del 28 de agosto de 2001, el DAMA solicita que el aviso de tres caras sea desmontado en un término de 3 días.



Que mediante concepto técnico No. 0830 del 1 de febrero de 2002, la Subdirección Ambiental señaló que la empresa no cumple con los equipos de conformidad con la resolución 005 de 1996 y el cumplimiento de procedimientos previos y de medición por el personal el procedimiento se realiza incompleto y afecta directamente las medidas realizadas.

Que mediante requerimiento No. 2002EE5459 DEL 6 de marzo de 2002 requiere al señor JAIME FRANCISCO DIAZ BELTRAN, para que en un término de 15 días adopte las medidas necesarias al equipo analizador de tal forma que corrija las deficiencias detectadas en el proceso de medición.

Que mediante concepto técnico No. 4469 del 10 de julio de 2002, la Subdirección Ambiental señaló que no cumple con los equipos con lo establecido en los equipos de conformidad con la resolución 005 de 1996 y cumplimiento de los procedimientos previos y medición por el personal.

Que mediante concepto técnico No. 7105 del 25 de septiembre de 2002, la Subdirección Ambiental señaló que la verificación de los índices de exactitud no procede para la resolución 005 de 1996.

Que mediante concepto técnico No. 8686 del 12 de diciembre de 2002 de la Subdirección ambiental señaló que no cumple los equipos de conformidad con la resolución 005 de 1996, cumplimiento de procedimiento previos y de medición por el personal y verificación de los índices de exactitud no procede.

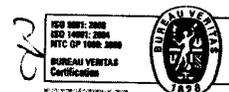
Que mediante radicado No. 2003EE5787 del 11 de marzo de 2003, el DAMA le informa del vencimiento y renovación de resoluciones de aprobación de CDRS.

Que mediante radicado No. 2003EE12508 del 6 de mayo de 2003, el Dama informa al establecimiento del vencimiento y aprobación de permisos para realizar certificación de emisión de fuentes móviles.

## 2. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

Que de conformidad con las disposiciones Constitucionales en especial, las señaladas en el artículo 8º, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, en concordancia con el artículo 79 Ibídem, que contempla el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y establece para el Estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 ibídem, le asigna al Estado el imperativo de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, generando desarrollo sostenible, conservación



y restauración o sustitución de estos. Atribuye también como responsabilidad estatal la prevención y control de agentes de deterioro ambiental, y que en cuyo caso, se configura la potestad sancionatoria como un mecanismo de protección frente al quebrantamiento de normas ambientales, y que consecuentemente hace exigible el resarcimiento de los daños originados.

Que de acuerdo con las disposiciones Constitucionales, nace para el Estado, la obligación de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación y la diversidad e integridad del ambiente, por cuanto, la carta política de Colombia, prevé el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, correspondiéndole planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además, debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que el Artículo 209, de la Constitución Política Colombiana señala: *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones"*.

Que la enunciación Constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando: *"...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción..."*

Que una de las principales derivaciones de la Constitución de 1991, es la Ley 99 de 1993, norma reguladora ambiental que apunta a la aplicación de unas medidas preventivas y de unas sanciones, por el incumplimiento de las regulaciones establecidas para la protección del ambiente y el manejo de los recursos naturales renovables en nuestro país.

Que el artículo 66 de la Ley Ibídem, le confiere competencia a:

*"Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1.000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano."*

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, legitima a esta Secretaría Distrital para ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, conforme con las



normas superiores y de acuerdo con los criterios y directrices establecidas por el Ministerio de Ambiente.

Que teniendo en cuenta, que el establecimiento fue reconocido para realizar la revisión de fuentes móviles con motor a gasolina y expedir el correspondiente certificado de emisiones, como Centro de Diagnóstico Reconocido (CDR) bajo la vigencia de la Resolución DAMA No. 867 de 2003, la cual fue modificada por la Resolución No. 3500 de 2005 y esta a su vez modificada por las resoluciones números 4062 y 4606 de 2007, expedidas conjuntamente por los Ministerios de Transporte y de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, donde se establece que sólo podrán realizar las revisiones técnico - mecánicas y/o de gases los Centros de Diagnóstico Automotor (CDA) que acrediten los requisitos establecidos en la Resolución 3500 de 2005, por lo que en este caso estaríamos frente a un Centro de Diagnóstico Reconocido (CDR) y no a un Centro de Diagnóstico Automotor (CDA), y se entiende que para el primero no se encuentra vigente en la actualidad norma alguna, razón por la cual este despacho encuentra procedente el archivo definitivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente No. DM-16-00-934.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

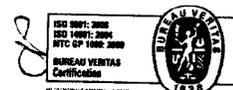
Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto No. 109 de 2009, modificado por el Decreto No. 175 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución No. 3074 de 26 de mayo de 2011, corresponde al Director de Control Ambiental expedir todos los Actos Administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.

Que en mérito de lo expuesto,

#### DISPONE:

**ARTÍCULO PRIMERO.** Archivar las diligencias contenidas en el expediente DM-16-00-934, proceso de carácter ambiental, de acuerdo con las consideraciones expuestas en la presente providencia.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Que con lo decidido en el artículo anterior se dé traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a su retiro de la base de datos activos de la Entidad.

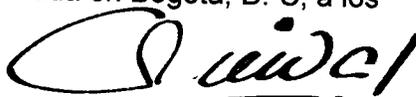


**ARTICULO TERCERO:** Publicar la presente Resolución en el boletín de la entidad, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTICULO CUARTO:** Contra el presente Auto no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C; a los 08 SEP 2011



**GERMÁN DARÍO ÁLVAREZ LUCERO**  
Director de Control Ambiental

Proyectó: DORA SEGURA RIVERA  
Revisó: Dr. OSCAR TOLOSA  
Aprobó: Dra. DIANA P. RIOS GARCÍA  
Expediente: DM-16-00-934

